A large, faint, light gray fingerprint graphic is centered in the background of the text.

POHJOIS-POHJANMAAN MAAKUNTAOHJELMAN 2018-2021 ULKOPUOLINEN ARVIOINTI

4.11.2020

MDI

Aluekehittämisen konsulttitoimisto

SISÄLTÖ

- Arvioinnin aineistot
- Kokoavia havaintoja kaikista Pohjois-Suomen maakuntaohjelmien arvioinneista
- Toimintaympäristö
- Koronapandemian vaikutukset muuttoliikkeeseen ja työllisyyteen
- Yhteenveto havainnoista teemoittain
 - Teemat:
 1. Maakuntaohjelman valmistelu
 2. Ohjelman toimeenpano ja vaikuttavuus
 3. Verkostot ja kumppanuudet
 4. Ennakoinnin ja tulevaisuuden näkökulmat
 5. Vähähiilisyys ja ilmastovastuullisuus
 6. Maakuntaohjelman ja maakunnallisen kehittämisen tulevaisuus
- Suositukset
- Kyselyn tulokset

ARVIOINNIN AINEISTO

KYSELY

- Toteutettu kaikkien neljän maakunnan osalta kysely. Kainuun, Keski-Pohjanmaan ja Pohjois-Pohjanmaan osalta maakuntien osoittamille vastaajille. Lapissa kyselylinkkiä jaettu liiton toimesta. Muistutettu vastaajia kolmeen kertaan. Vastausten määrä alla on kyselyn loppuun asti vastanneiden määrä.

	Vastaajajoukko	Vastausten määrä	Vastausprosentti
Kainuu	454	138	30,3 %
Keski-Pohjanmaa	196	76	38,7 %
Lappi	-	68	-
Pohjois-Pohjanmaa	274	99	36,1 %
Yhteensä	924	381	

HAASTATTELUT

- Haastattelujen määrät maakunnittain
 - Kainuu: haastateltu 7
 - Keski-Pohjanmaa: haastateltu 8
 - Lappi: haastateltu 5
 - Pohjois-Pohjanmaa: haastateltu 8
- Tehdyt haastattelut ovat olleet perusteellisia ja arvioinnin teemoja käsiteltiin haastatteluissa laajasti. Haastateltavat edustaneet monipuolisesti eri tahoja. Elinkeinoelämän edustajia vähiten.

KOKOAVIA HAVAINTOJA POHJOIS-SUOMEN MAAKUNTAOHJELMIEN ARVIOINNISTA

1. Maakuntaohjelman valmistelu

- Valmistelu nähdään kaikissa Pohjois-Suomen maakunnissa onnistuneeksi ja sisällöt ovat kestäneet aikaa.
- Sitoutuminen ohjelmaan syntyy valmistelun kautta.
 - Kahdenkeskisiä ”neuvotteluita” sekä valmistelussa että toteutuksessa tarvitaan lisää
 - Tarvitaan vahvempaa yhteistä ymmärrystä sisällöistä, toimintatavoista ja suunnasta
- Valmistelussa tunnistetaan samoja asioita sekä vahvuuksiksi että haasteiksi
- Maakuntaohjelmien strategisuuden ikuinen dilemma: Sallivan väljä vai fokusoitu ja mahdollisimman konkreettinen? Synteesinä molempi parempi.
- Maakunnan eri toimijoiden sekä toimintaympäristöjen ja alueiden tuntemus ratkaisee myös ohjelman onnistumisen. Näissä on pääosin onnistuttu.

2. Ohjelman toimeenpano ja vaikuttavuus

- Maakuntaohjelman ohjaavuus - onko ohjelma muna vai kana? Maakuntaohjelma sekä muut strategiat ja organisaatioiden omat strategiat vaikuttavat toinen toisiinsa kun niitä valmistellaan yhdessä.
- Maakuntaohjelma on ”the pohjapaperi” ja perustelupaperi sekä liima eri toimien ja toimijoiden yhteen kokoamisessa.
- Ohjelman erityinen merkitys korostuu myös edunvalvonnassa. Parhaimmillaan se on myös paperi, joka nostaa uusia asioita agendalle ja vie maakuntaa tulevaan - nyt painotus ollut vahvemmin olemassa olevaa ylläpitävässä.
- Vaikuttavuus näkyy selvästi hanketoiminnan kohdentumisessa.
 - Esim. älykäs erikoistuminen ja kansainvälistyminen - kyvykkyys kasvanut ja saatu positiivista kehitystä aikaan.
 - Maakunnallisessa kehittämisessä yhä suurempi rooli oppilaitosyhteistyöllä, kun puhutaan tulevaisuudesta - oppilaitokset tiiviimmin mukaan (nuoret, houkuttelevuus, TKI-toiminta)
- Ohjelman seuraamisen merkitys on korostunut toimeenpanon ja vaikuttavuuden kehittämisessä
- Elinkeinoelämän mukaansaaminen ohjelman valmisteluun ja toteutukseen olennainen kehittämiskohde.

3. Verkostot ja kumppanuudet

- Maakuntaohjelmatyössä yhteistyö koetaan onnistuneeksi ja osallisuutta kyllä on, mutta nämä koetaan jokaisessa maakunnassa valmistelun ja toimeenpanon kohdalla myös kehittämiskohteeksi.
- Maakuntaohjelmatyö ja organisaatioiden välinen yhteistyö on vakiintunutta rutiinia - kuinka rikkoa kaavaa ja tehdä ohjelmatyöstä vieläkin houkuttelevampaa, keskustelelevampaa ja uudistavampaa?
- Kaikissa maakunnissa parannettavaa riittää:
 - Työnjako toimijoiden välillä ja ylimaakunnallinen yhteistyö ovat kipukohtia. Toivotaan vielä laajempaa toimijoiden osallistamista, yhteistyötä ja vuoropuhelua. Tähän liittyvä toinen kehityskohde on viestintä (valmistelusta, toimeenpanosta, tiedotus, yleisesti viestiminen ohjelmasta).
 - Verkostot pysyvät yllä vain jalkautumalla ja jatkuvalla kumppanuuden vahvistamisella - kumppanuuksia tulee tukea niin hankevalmistelussa, toteutusvaiheessa kuin tulosten juurruttamisessa ja myös yli aluerajojen.
 - Maakuntaudistuksen valmistelun yhteydessä nähtiin syntyneen hyvää (uudenlaista) yhteistyötä, jota kannattaisi hyödyntää myös jatkossa
 - Kannustaako maakuntaohjelma ja rahoitusmenettelyt riittävästi laajempaan (myös yliaalueelliseen) yhteistyöhön?

4. Ennakoinnin ja tulevaisuuden näkökulmat

- Ennakointityö on (edelleen) varsin näkymätöntä ja hajanaista, vaikkakin kerää myös kiitosta. Kokoava keskustelu ja näkökulma ontuu ja ketju ei toimi tiedon kokoamisesta toimenpiteisiin.
- Viestinnällä erityinen merkitys - päätyykö tieto päätöksenteon ja toimenpiteiden tueksi?
- Riittävä ohjelman väljyys ja ohjelmatoimijoiden kyky muuttaa suuntaa tuo mahdollisuuden tarttua muuttuviin tilanteisiin
- Maakunnista löytyy jo koeteltuja toimintamalleja nopeaan reagointiin, mikä on tärkeää myös edunvalvonnassa. Reagointikykyä ja malleja äkilliseen muutokseen reagoimisen pitää silti edelleen kehittää.

5. Vähähiilisyys ja ilmastovastuullisuus

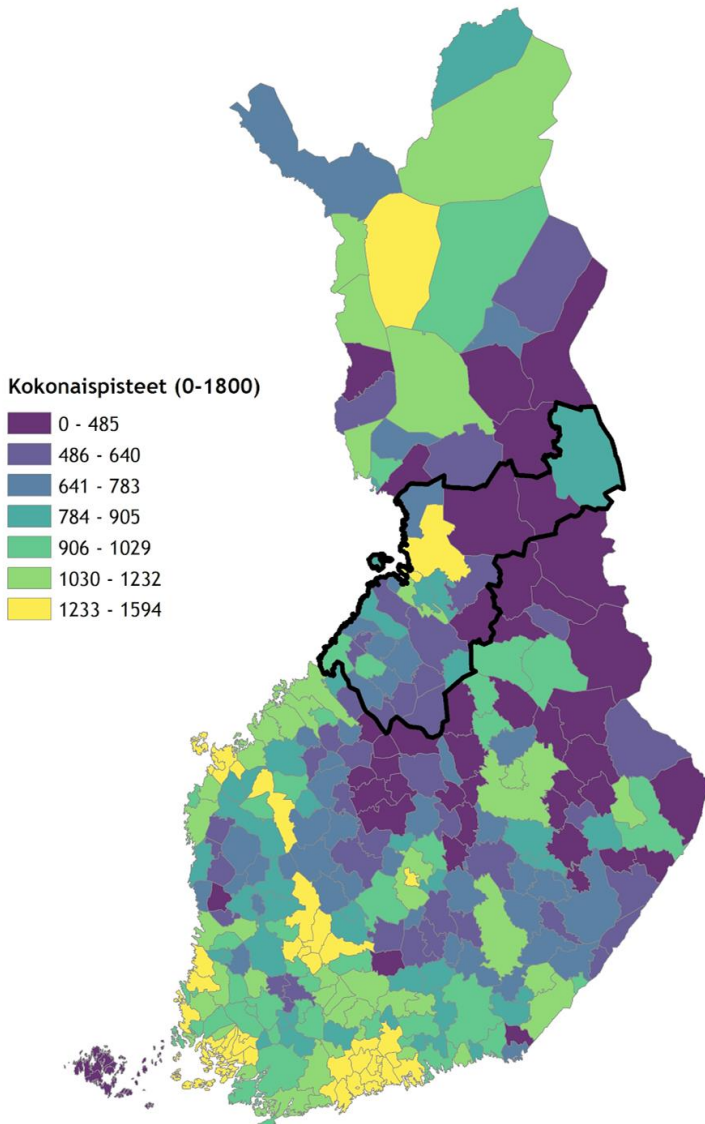
- Vähähiilisyys on noussut ”marginaalista mainstreamiin”
 - Ilmastonmuutosta ei osattu valmistelussa ottaa riittävästi huomioon ja toteutuksessa maakuntaohjelmien ja toimeenpanosuunnitelmien toimet eivät ole kaikilta osin riittäviä ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi ja vähähiilisyyden edistämiseksi
- Tekeillä olevien ilmastostrategioiden ja tiekarttojen tiivis nivoutuminen tuleviin maakuntaohjelmiin tulee olemaan tärkeää niiden toimeenpanon onnistumisen kannalta.
- Teeman edistämiseksi tarvitaan lisää konkreettisia toimia
 - Toteutumisen edistämässä toimien hyödyistä ja mahdollisuuksista viestiminen on tärkeässä roolissa.
- Teema korostuu yhä enemmän läpileikkaavana teemana jatkossa

6. Maakuntaohjelman ja maakunnallisen kehittämisen tulevaisuus

- Nyt on tuhannen taalan paikka näyttää maakuntaohjelmatyön merkitys: Miten maakuntaohjelmatyöllä voitaisiin ylläpitää entistä vahvemmin ja nopeasyklisemmin keskustelua kehityksestä ja tulevaisuuden tarpeista? Vain vakiintunut sisäpiiri tuntee ”todellisen” maakuntaohjelmatyön, laajemman tilannekuvan ja ennakointityön. Lisäksi korona aiheuttaa entistä suuremman tarpeen tilanneanalyysille ja maakunnan aluetuntemukselle - rahoituksen kohdentamisessa on onnistuttava ja paukut on laitettava uudistumiseen.
 - Rohkea ote maakuntaliitolla - ei vain kylmä rahoittaja
 - Ketteryyden merkitys korostuu entisestään ohjelmatyössä
- Ohjelmakauden taite pitää hoitaa tyylikkäästi

TOIMINTAYMPÄRISTÖ

MDI:n aluekehityksen indeksin kokonaispistemäärä Manner-Suomessa vuonna 2019

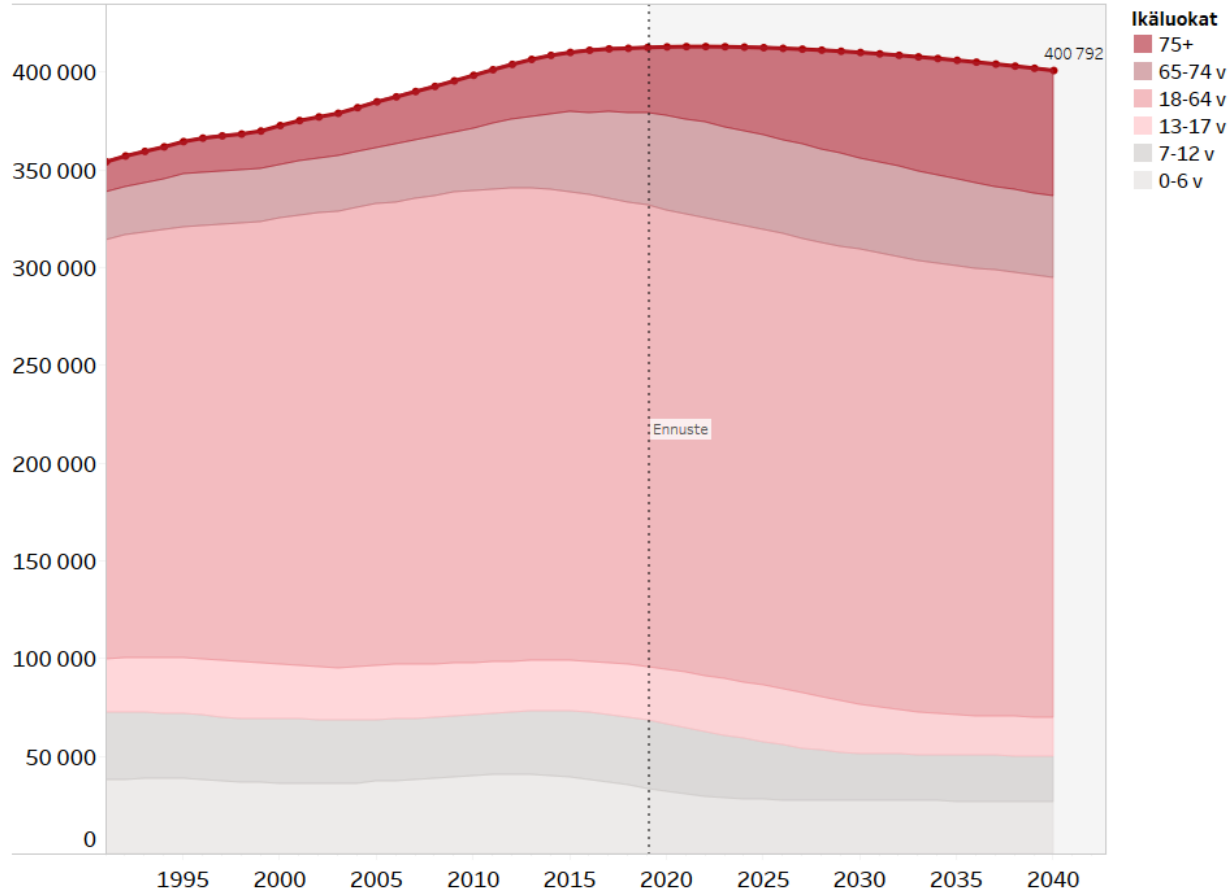


Vaala (351)
Pudasjärvi (383)
Taivalkoski (460)
Merijärvi (486)
Siikalatva (512)
Reisjärvi (527)
Utajärvi (536)
Pyhäjärvi (540)
Haapajärvi (585)
Siikajoki (599)
Alavieska (628)
Kärsämäki (630)
Ii (641)
Haapavesi (651)
Lumijoki (697)
Nivala (705)
Sievi (722)
Oulainen (727)
Pyhäjoki (747)
Hailuoto (835)
Tyrnävä (836)
Muhos (865)
Pyhäntä (874)
Kuusamo (890)
Raahe (891)
Ylivieska (975)
Kalajoki (998)
Liminka (1041)
Oulu (1243)
Kempele (1312)

- Parhaimmat kokonaispisteet maakunnassa saivat Kempele (1312) ja Oulu (1243).
- Heikoimpien kokonaispisteiden luokassa Taivalkoski (460), Pudasjärvi (383) ja Vaala (351)
- Maakunnan kunnat jakautuivat jokaiselle väriluokalle, eli kuntien tilanteet vaihtelevat huomattavasti

Väestönmuutoksen kehitys eri ikäryhmissä sekä ennuste vuoteen 2040

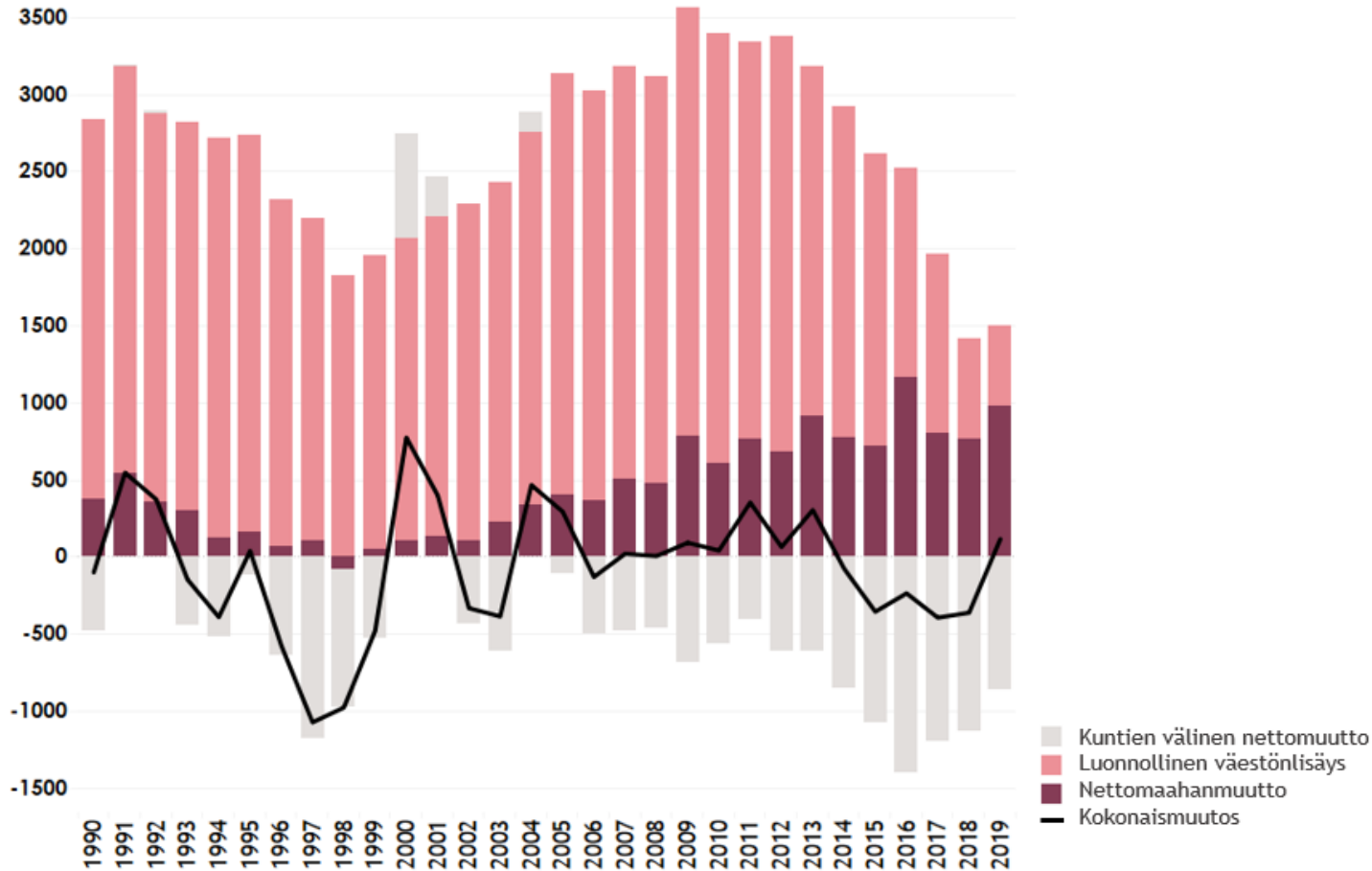
Väkiluku 1990-2040 ikäryhmittäin Pohjois-Pohjanmaalla



- Väkiluvun kehitys on ollut positiivista Pohjois-Pohjanmaalla.
- Tilastokeskuksen ennusteen mukaan väkiluku pysyy tasaisena vuosina 2020-2030, jonka jälkeen väkiluku kääntyy loivaan laskuun.
- Ennusteessa yli 75-vuotiaiden osuus väestöstä tulee kasvamaan.
- Vuonna 2019 yli 75-vuotiaiden osuus väestöstä oli 8,2 % ja vuonna 2040 sen ennustetaan olevan kaksinkertainen (16,1 %).
- Ennusteessa muiden ikäryhmien prosentuaalinen osuus väestöstä laskee melko tasaisesti.

Väestömuutos osatekijöittäin

Väestönmuutos osatekijöittäin Pohjois-Pohjanmaa

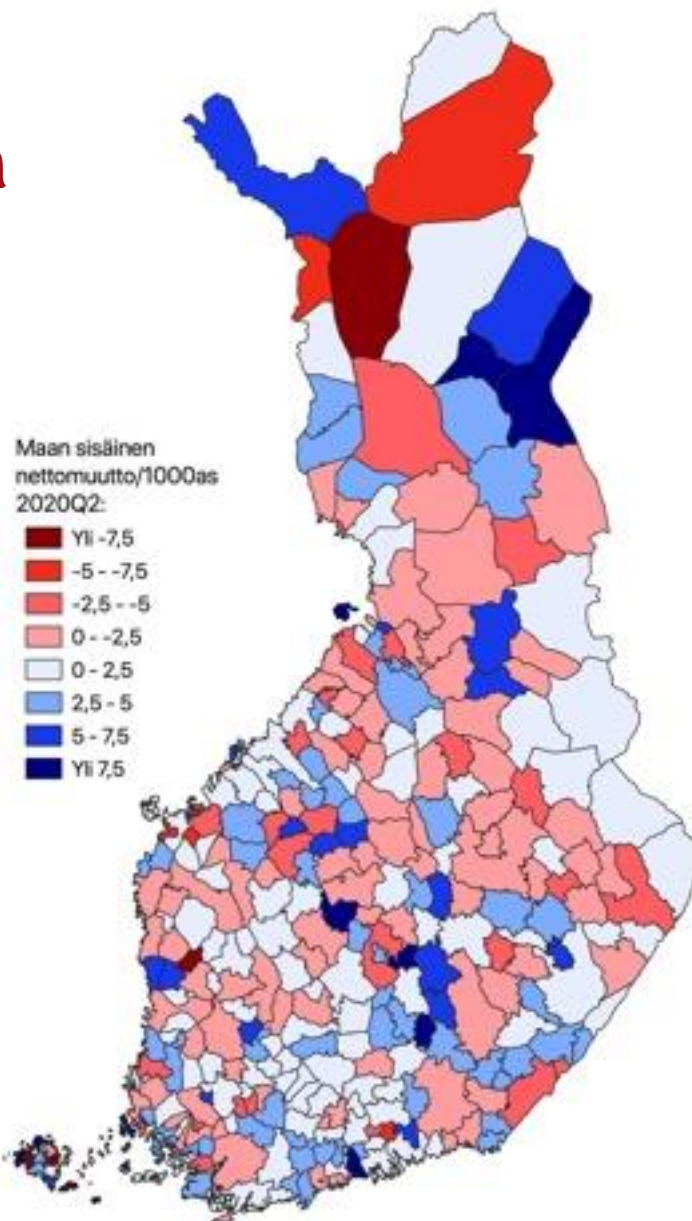


- Väkiluvun kasvun taustalla ovat luonnollisen väestönlisäyksen kasvu ja positiivinen nettomaahanmuutto
- Pohjois-Pohjanmaalla muuttotappio on kuitenkin kasvanut 2010-luvulla.

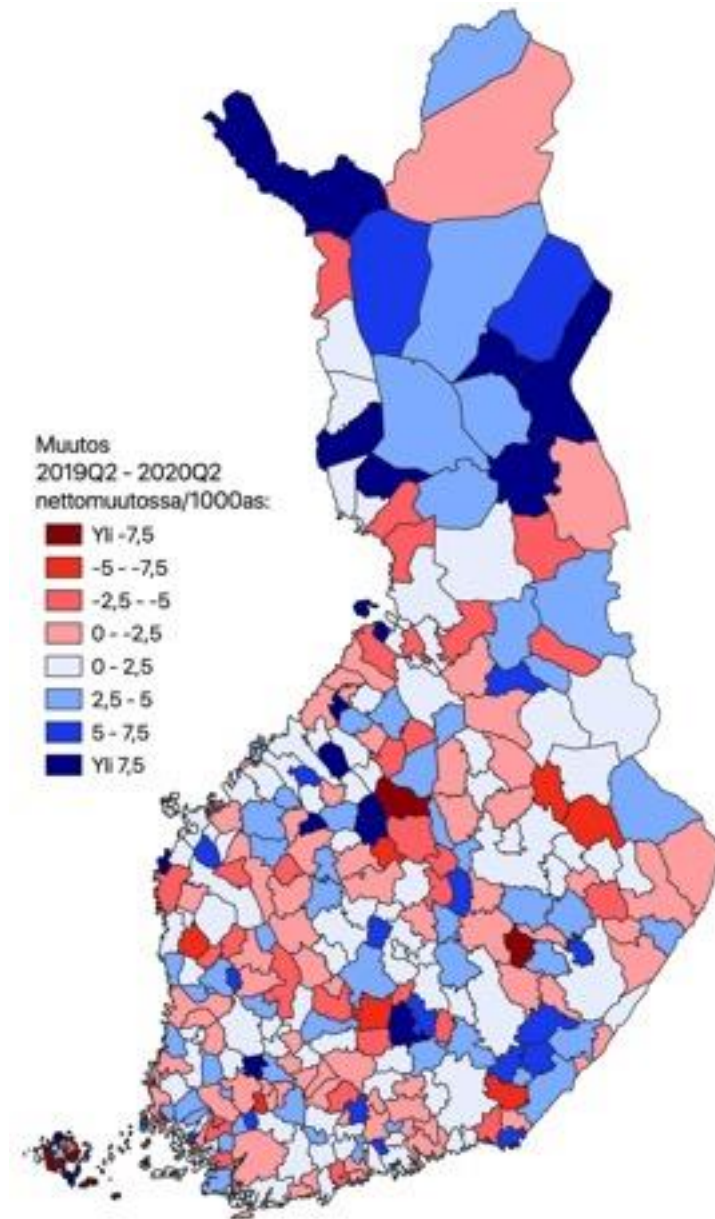
KORONPANDEMIAN VAIKUTUKSET MUUTTOLIIKKEESEEN JA TYÖLLISYYTEEN

Nettomuutto koko maassa

- Noin 60 prosenttia kunnista sai muuttovoittoa maan sisäisestä muuttoliikkeestä toisessa kvartaalissa vuonna 2020.
- Muuttovoitot olivat pääosin maltillisia ja hajaantuivat ympäri maata.
- Suurin osa suurista kaupungeista kärsi muuttotappiota toisessa kvartaalissa vuonna 2020.
- Suurten kaupunkien muuttotappiot toisessa kvartaalissa eivät ole epätavallisia etenkin korkeakoulu-kaupungeille, mutta vuoden 2020 aikana nämä muuttotappiot olivat poikkeuksellisen suuria.
- Muussa maassa muuttovoitot kasvoivat aikaisempiin kvartaaleihin verrattuna ja muuttovoittoja saaneiden kuntien määrä oli vuoden 2020 toisessa kvartaalissa suurempi kuin vuoden 2019 toisessa kvartaalissa.



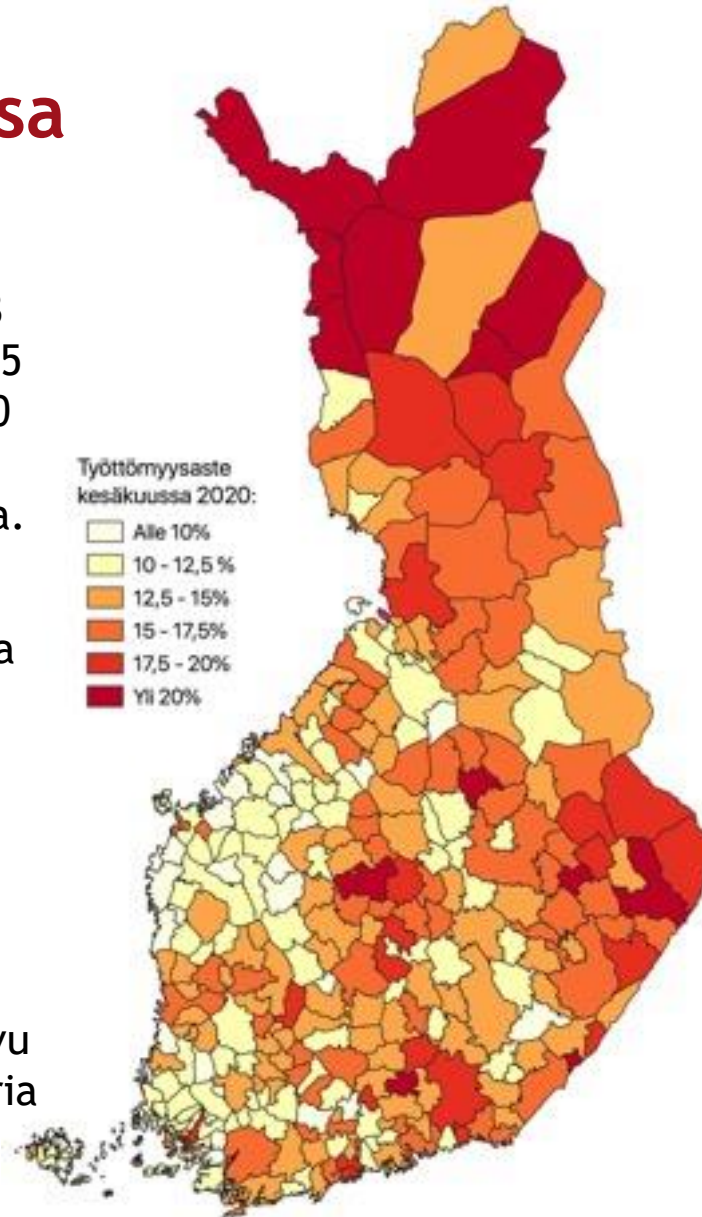
KARTTA 1. Maan sisäinen nettomuutto/1000as. 2020Q2



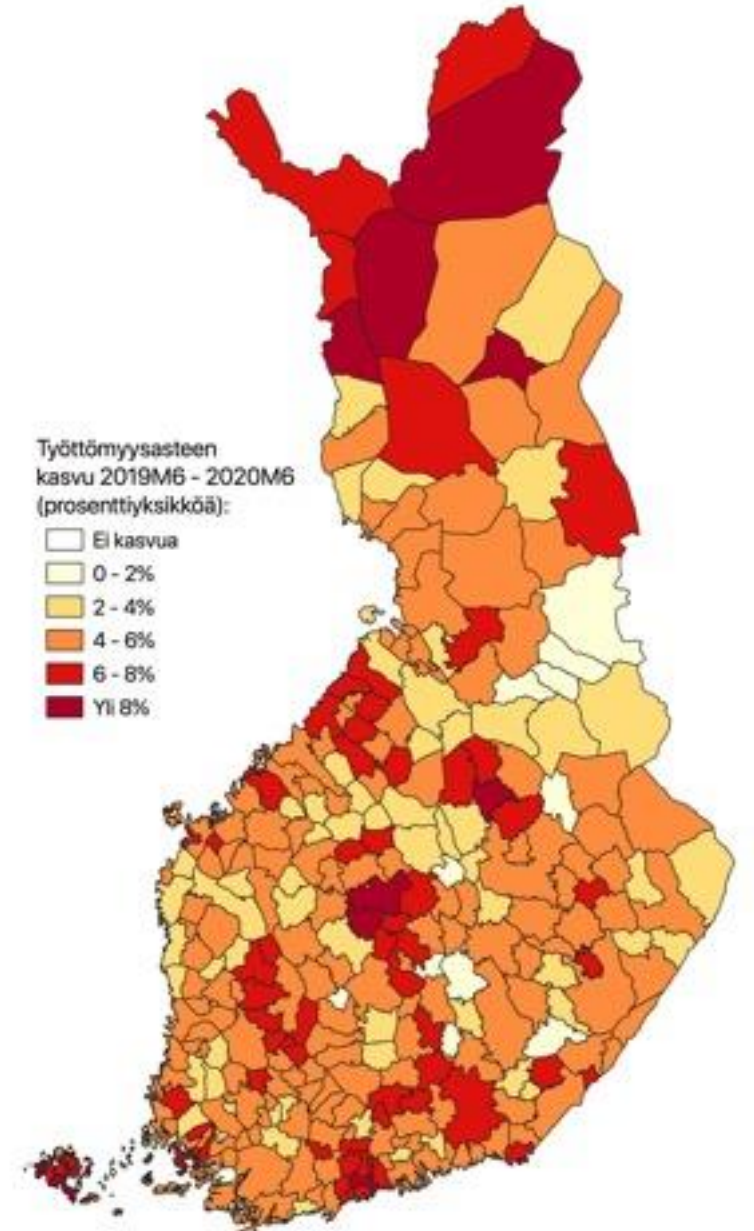
KARTTA 2. Muutos maan sisäisessä nettomuutossa/1000as 2019Q2 - 2020Q2

Työttömyys koko maassa

- Koko maan työttömyysaste oli 15,8 prosenttia kesäkuussa 2020. Vain 35 kunnassa työttömyysaste oli alle 10 prosenttia ja lähes 100 kunnassa työttömyysaste oli yli 15 prosenttia.
- Työttömyysaste kasvoi koko maassa vuoden 2019 kesäkuun ja vuoden 2020 kesäkuun välillä 6,1 prosenttiyksiköllä.
- Työttömyysaste kasvoi kaikissa Manner-Suomen kunnissa kesäkuun 2019 ja kesäkuun 2020 välillä. Kasvu oli erityisen voimakasta osissa suuria kaupunkiseutuja sekä osissa Pohjoista Lappia.



KARTTA 1. Työttömyysaste kesäkuussa 2020



KARTTA 2. Työttömyysasteen muutos (%:yksikköä) kesäkuu 2019 kesäkuu - kesäkuu 2020

ARVIOINNIN HAVAINNOT

Maakuntaohjelman valmistelu

Onnistumiset

- Kaikki relevantit tahot ovat olleet valmistelussa mukana.
- Valmistelun yhteistyö on ollut sujuvaa sekä eri tahojen näkemykset huomioivaa.
- Eri intressit ja tavoitteet on onnistuttu sovittamaan yhteen.
- Ohjelman teemoja ja painopistevalintoja pidetään relevantteina.

Kehittämiskohteet

- Valmisteluprosessiin kaivataan lisää osallistamista ja vuorovaikutteisuutta sekä läpinäkyvyyttä.
 - Eri vaiheissa tapahtuvan viestinnän merkitys tärkeä.
- Ohjelmaan tarvitaan mukaan myös uusia avauksia, joiden taakse tarvitaan laajempaa tukea ja yhteistä näkemystä.
- Valmisteluvaiheessa tulisi katsoa nykyistä rohkeammin ja vahvemmin tulevaisuuteen.
- Elinkeinoelämän näkemysten huomioimisessa kehitettävää.

Ohjelman toimeenpano ja vaikuttavuus

Onnistumiset

- Ohjelman ohjausvaikutus tunnistaan hyvin ja eri organisaatioiden strategiat ja maakuntaohjelma ovat monilta osin linjassa keskenään.
- Onnistumisina koetaan mm. se, että maakunnassa on otettu käyttöön hyviä tapoja ja toimia.
- Yritysmuutosmyönteisyyden, innovaatioympäristöjen kehittämisessä ja tarpeita vastaavan koulutuksen tarjonnan tavoitteissa onnistuttu hyvin.

Kehittämiskohteet:

- Ohjelman toimeenpanosta kaivataan nykyistä enemmän viestintää ja tiedottamista.
- Sidosryhmien kanssa käytävää vuoropuhelua tulisi kehittää nykyistä aktiivisemmaksi ja syvällisemmäksi.
 - Teemakohtaisten kumppaniverkostojen kokoaminen toimeenpanon tueksi tarpeen
- Tarvitaan säännöllisempää painopisteiden etenemisen seuranta, siitä viestimistä ja tarvittavien jatkotoimenpiteiden operationalisointia.
 - Ohjelmalle tarvitaan aktiivinen seurantaryhmä ja säännöllisiä etenemisen tarkistuspisteitä.

Verkostot ja kumppanuudet

Onnistumiset

- Yhteistyö maakunnan sisällä on ollut onnistunutta ohjelman toteutuksessa ja maakunnalliset kumppanuussuhteet vahvoja.
- Toimijoiden kesken vallitsee melko hyvä luottamus ja kehittämistoimijat ovat sitoutuneet yhteisiin päämääriin melko hyvin.

Kehittämiskohteet

- Maakunnan ulkopuolista ja kansainvälistä yhteistyötä on kehitetty vähäisesti.
- Pohjois-Suomen yhteistyön strateginen edistäminen valituissa teemoissa tärkeä kehityskohde.
- Olennaista on tunnistaa ohjelman kärkiteemojen kautta sekä kansallisesti että kansainvälisesti maakunnalle kaikkein tärkeimmät ja panostuksien arvoiset kumppanuudet ja verkostot.

Ennakoinnin ja tulevaisuuden näkökulmat

Onnistumiset

- Ennakoinnissa on tehty onnistunutta yhteistyötä ja osallistamista eri toimijoiden kesken.
 - Tehty ennakointityö koetaan laadukkaaksi.
 - Työpajat on koettu toimivina ennakointityön muotona
- Maakunnassa on pääosin jaettu yhteinen tilannekuva, jota myös hyödynnetään maakuntaohjelmatyössä.

Kehittämiskohteet

- Tehdystä ennakointityöstä tulisi viestiä enemmän .
- Tarvitaan maakunnan toimijoiden voimien tehokkaampaa yhdistämistä, säännöllisyyttä ja pitkäjänteisyyttä.
- Toimintaympäristön muutoksiin tarve kyetä reagoimaan nykyistäkin nopeammin ja joustavammin
- Ennakointityössä tarvitaan keinoja tunnistaa yhä nopeampia toimintaympäristössä tapahtuvia muutoksia ja heikkoja signaaleja.

Vähähiilisyys ja ilmastovastuullisuus

Onnistumiset

- Teema on näkynyt etenkin hankkeiden kautta ja se on ohjannut hankkeiden toteuttamista hyvin.
- Maakuntaohjelman ja toimeenpanosuunnitelman toimet nähdään olleen oikean suuntaisia ilmastotavoitteiden saavuttamisen ja vähähiilisyyden tavoitteiden edistämiseksi.
- Pohjois-Pohjanmaan ilmastotiekartta (POPilmasto) -hanke nähdään yhtenä konkreettisenä ja hyvänä avauksena ilmastoasioiden edistämiseksi

Kehittämiskohteet

- Ilmastotavoitteiden saavuttamisen ja vähähiilisyyden tavoitteiden edistämiseksi tarvitaan toimiin lisää kunnianhimoa ja yhteistyötä eri toimijoiden kesken.
- Maakuntaohjelman ja toimeenpanosuunnitelman teemaa edistäviin toimiin tarvitaan lisää konkretiaa ja parempaa tavoitteiden huomioimista.
- Yhä vaikuttavamman ilmastotyön tekemiseksi tulee yhteensovittaa eri toimijoiden tekemää työtä resurssien tehokkaaksi hyödyntämiseksi ja vaikuttavaksi kohdentamiseksi.

Maakuntaohjelman ja maakunnallisen kehittämisen tulevaisuus

Onnistumiset

- Hankkeiden rahoituspäätöksissä, toteutusvaiheen hallinnossa ja hanketoiminnan aktivoinnissa on onnistuttu hyvin.
- Yhteisille kehittämistoimille ja niiden koordinoinnille nähdään olevan tarvetta tulevaisuudessakin.
 - Maakunnan tahtotilan kirkastaminen ja laajaan hyväksynnän löytäminen eri toimijoiden sitouttamiseksi tärkeää myös jatkossa.

Kehittämiskohteet

- Maakuntaliitolta kaivataan lisää etenkin hakemusten sparraamista ja yhteiskehittämistä.
- Hanketoiminnan laadun ja vaikuttavuuden kehittämistä ja todentamista tulisi kehittää.
- Laajaan ja erilaisia alueita sisältävän maakunnan vaihtelevat tarpeet tulee huomioida kattavasti ja tilaa tulisi löytyä myös rohkeille ja uusille ajatuksille.
- Tulevaisuuden maakunnallisen kehittämisen kriittisiä menestystekijöitä ovat avoimuuden säilyttäminen toimijoiden kesken, toimiva yhteistyökulttuuri ja laaja-alainen sitoutuminen yhdessä asetettuihin tavoitteisiin.

SUOSITUKSET

Suosituksset

Suositus 1: Ohjelman valmisteluprosessin kehittäminen.

- Valmisteluprosessia tulee kehittää yhä osallistavampaan ja vuorovaikutteisempaan suuntaan.
- Valmistelussa ei tulisi kangistua perinteisiin kaavoihin ja kirjallisiin kommentointeihin, vaan tulisi etsiä aktiivisesti uusia ja rohkeitakin yhdessä tekemisen tapoja.

Suositus 2: Teemakohtaisten kumppanuusverkostojen/kumppanuuspöytien perustaminen.

- Ohjelman toimeenpanon kehittämiseksi ja aktiivisemmän vuoropuhelun aikaansaamiseksi ja kumppanuuksien rakentamiseksi voitaisiin kokeilla ohjelman teemojen ympärille rakentuvien kumppanuusverkostojen luomista.
- Verkostojen toimintaan tuli olla mahdollista tulla mukaan matalalla kynnyksellä ja mukaan tulisi aktivoida eri tasojen kehittämistoimijoita.
- Verkostoja voitaisiin hyödyntää läpi ohjelman kaaren ja etenkin valmistelussa ja seurannassa.

Suosituksset

Suositus 3: Ohjelman etenemisen seurannan kehittäminen.

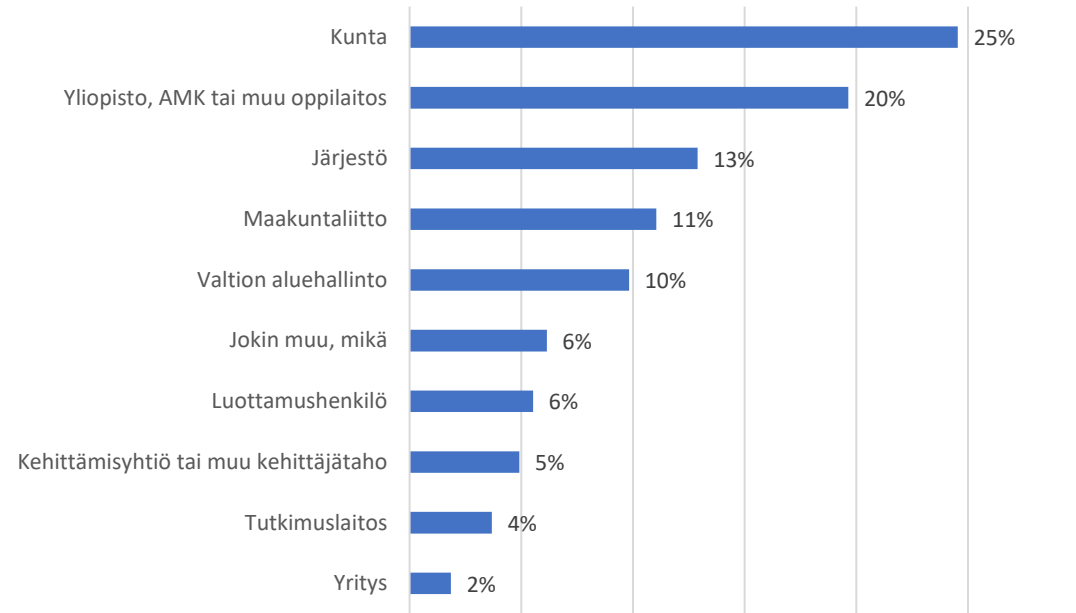
- Ohjelman painopisteiden etenemistä tulisi seurata tarkemmin ja hyödyntää seurantamittareita.
- Seurantaan ja jatkotoimenpiteiden operationalisoimiseen tarvitaan selkeä toimintamalli esimerkiksi seurantaryhmien muodossa tai kumppanuusverkostoja hyödyntäen.
- Ohjelman toimeenpanolle tulisi olla yhteinen kick-off-tapahtuma ja asetettuja tarkistuspisteitä.

Suositus 4: Viestinnän kehittäminen.

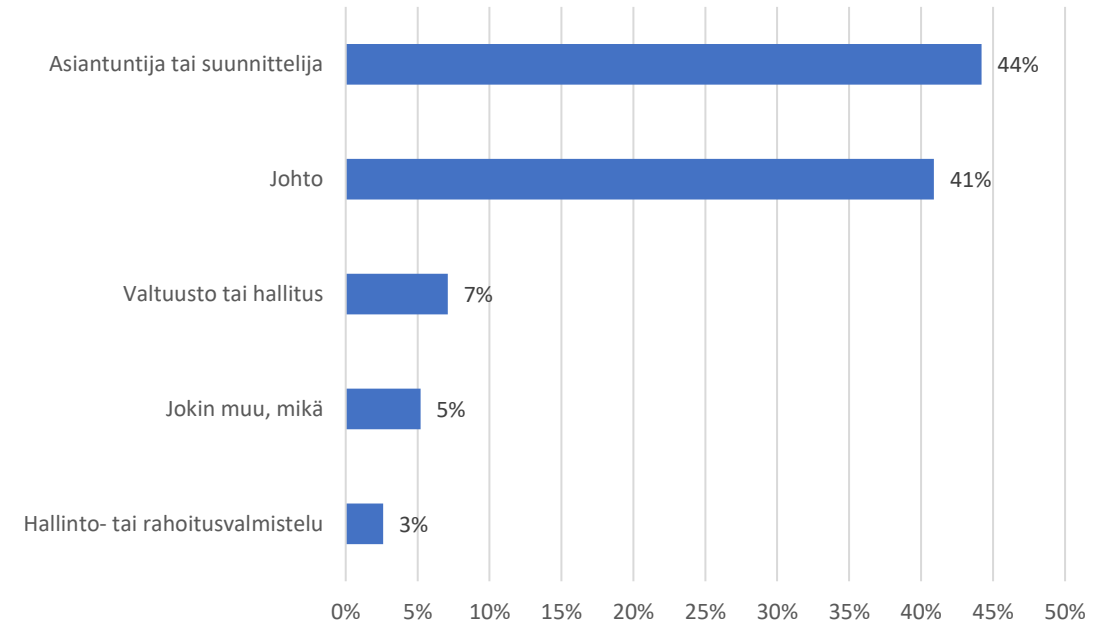
- Tarve laajemmille viestintätoimille nousi esille läpi arvioinnin eri teemojen yhteydessä.
- Maakuntaohjelmasta viestimistä tulisi kehittää läpi ohjelman kaaren.
- Viestintää tarvitaan etenkin maakuntaohjelman valmisteluvaiheessa prosessin läpinäkyvyyden edistämiseksi, ohjelman toimeenpanosta ja tuloksista kertomiseksi, ennakointi- ja tilannekuvan levittämiseksi sekä ilmastotyöstä viestimiseksi.

KYSELYN TULOKSET

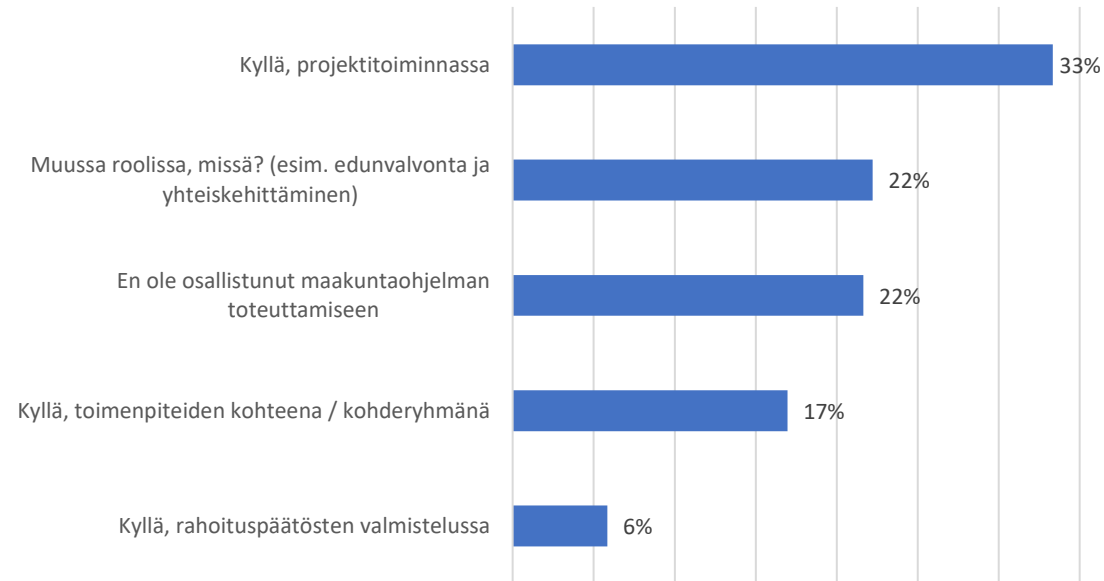
Mitä organisaatiota / tahoja edustat? (n=163)



Asema organisaatiossasi (n=154)



Oletko ollut toteuttamassa maakuntaohjelmaa?



Oletko ollut mukana maakuntaohjelman valmistelussa? (n=154)



Maakuntaohjelman valmisteluprosessi (n=130-137)

Maakuntaohjelman valmistelussa on onnistuttu rajaamaan ohjelman sisältöjä tarpeeksi hyvin



Maakuntaohjelman valmistelussa on onnistuttu tekemään oikeita valintoja ohjelman sisällöiksi



Maakuntaohjelmassa on onnistuttu sovittamaan yhteen erilaisia intressejä ja tavoitteita



Maakuntaohjelman valmistelussa oli mukana kaikki relevantit tahot maakunnan alueelta



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Ei samaa eikä eri mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En osaa sanoa

Maakuntaohjelman vaikuttavuus (n=119-124)

Maakuntaohjelma ja edustamani organisaation strategiat ovat olleet keskenään linjassa



Maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelma on ohjannut kehittämistoimintaa ja maakuntaohjelman toteutusta



Maakuntaohjelmalla on ollut tärkeä merkitys maakunnan edunvalvonnassa



Maakuntaohjelma on ohjannut muiden maakunnallisten ohjelmien ja hankkeiden sisältöä



Maakunnan eri kehittäjätahot ovat huomioineet maakuntaohjelman tavoitteet ja painopisteet hyvin omassa toiminnassaan



Maakuntaohjelmalla on ollut merkittävä rooli alueen kehityksen suuntaajana



0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Ei samaa eikä eri mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En osaa sanoa

Maakunnallinen yhteistyö (n=107-109)

Maakuntaohjelman toteutuksen kautta kansainvälinen yhteistyö on lisääntynyt



Maakunnassa toimijoiden kesken vallitsee luottamus



Maakuntaohjelma on vahvistanut ylimaakunnallista yhteistyötä



Maakunnan keskeiset kehittämistoimijat ovat olleet sitoutuneita yhteisten toimenpiteiden toteuttamiseen



Maakuntaohjelma on vahvistanut maakunnan eri toimijoiden keskinäistä työnjakoa ja erikoistumista



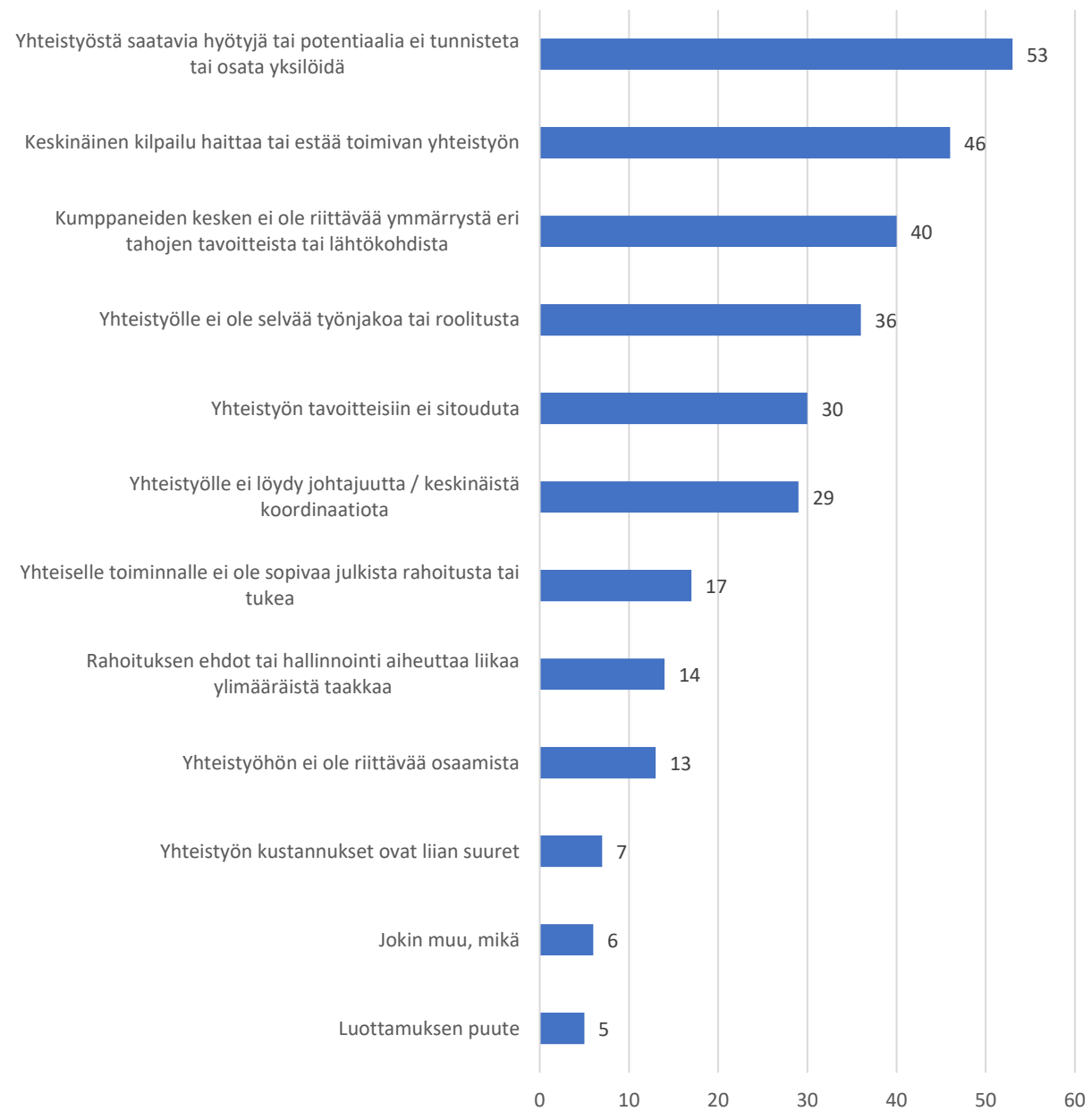
Maakuntaohjelmatyö on vahvistanut yhteistyötä maakunnan sisällä tukien vuorovaikutusta eri toimijoiden välillä



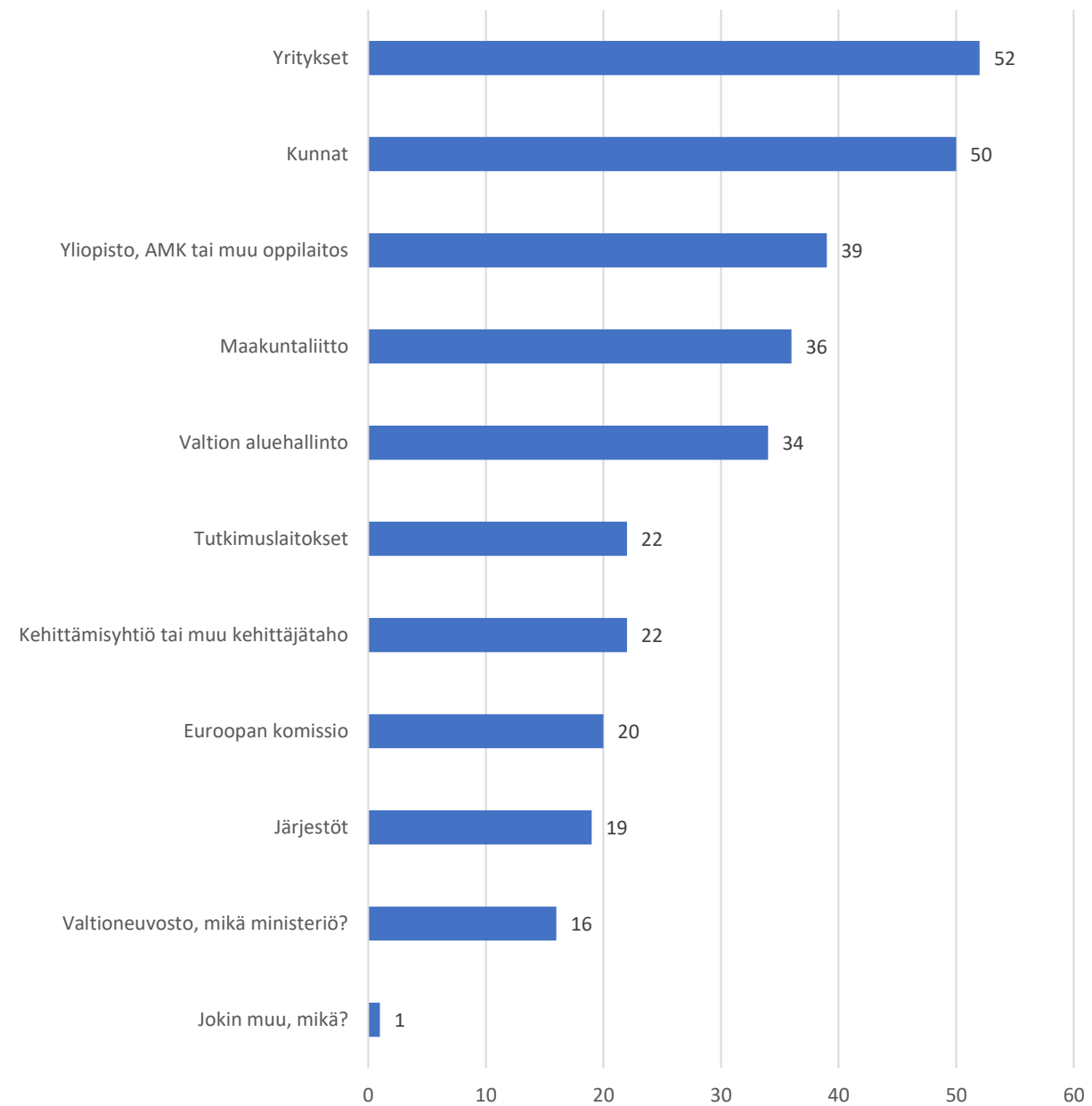
0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Ei samaa eikä eri mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En osaa sanoa

Mitkä ovat mielestäsi keskeisimmät pullonkaulat ohjelman toimeenpanoon liittyvien verkostojen ja kumppanuuksien synnylle? Valitse enintään kolme merkittävintä.



Valitse oman organisaation kannalta enintään kolme tahoja, joiden kanssa kehittämistyöhön liittyvää vuoropuhelua tulisi nykyisestä vahvistaa.



Maakunnallinen ennakointi ja resilienssi(n=102-103)

Maakunnassa on kyetty reagoimaan koronaviruksen aiheuttamiin muutoksiin onnistuneesti



Maakunnassa on toimiva malli äkillisiin muutoksiin reagoimiseksi



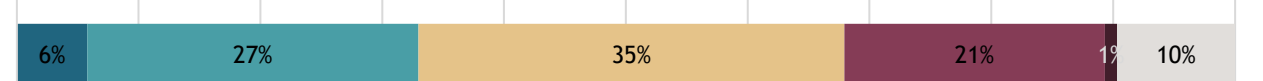
Maakunnassa on onnistuttu muuttamaan laaditut suunnitelmat toiminnaksi



Maakunnassa on kohdennettu resursseja tehtyjen valintojen mukaisesti



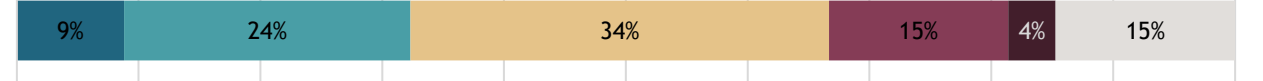
Maakunnassa on osattu nähdä vaihtoehtoisia mahdollisia tulevaisuuden suuntia



Maakuntaohjelma ja sen toteuttaminen perustuu tilannekuvaan ja aluetuntemukseen



Maakunnassa on toimiva seuranta- ja ennakointijärjestelmä



Maakunnassa on jaettu yhteinen tilannekuva



0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

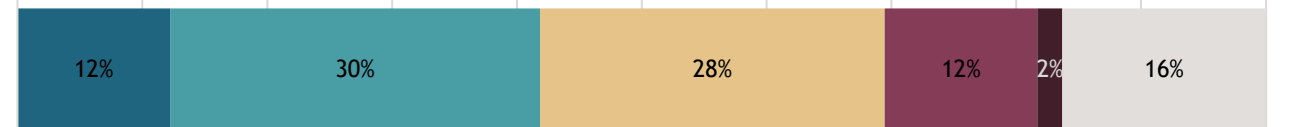
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Ei samaa eikä eri mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En osaa sanoa

Vähähiilisyys ja ilmastovastuullisuus(n=97-99)

Vähähiilisyyden edistäminen ja ilmastovastuullisuus ovat ohjanneet hankkeiden toteuttamista



Maakuntaohjelmassa ja sen toimeenpanosuunnitelmassa on osoitettu riittäviä toimenpiteitä ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi



Maakuntaohjelmassa ja sen toimeenpanosuunnitelmassa on osoitettu riittäviä toimenpiteitä vähähiilisyyden edistämiseksi



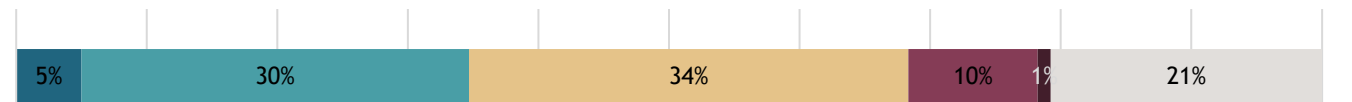
Maakunnassa on toimittu kansallisten ilmastotavoitteiden ja vähähiilisyyttä tukevien periaatteiden mukaisesti



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Ei samaa eikä eri mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En osaa sanoa

Maakuntaliiton onnistuminen (n=101-102)

Hanketoiminnan laadun ja vaikuttavuuden kehittäminen ja todentaminen



Hanketoiminnan arviointi



Hankkeiden seuranta



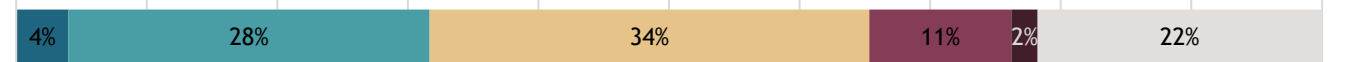
Hankkeiden toteutusvaihe (ml. maksatukset)



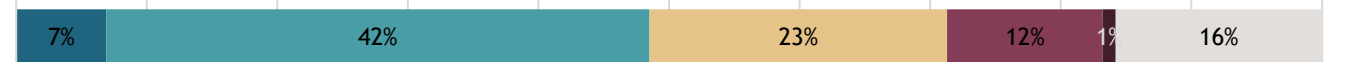
Hanketoiminnan rahoituspäätökset



Hakemusten sparraaminen ja yhteiskehittäminen



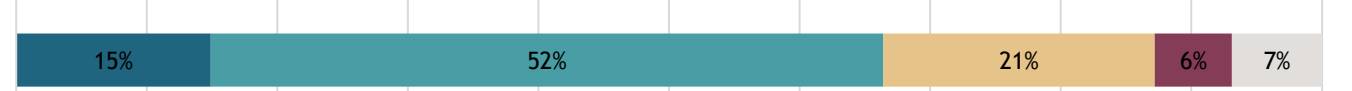
Hanketoiminnan valmisteluvaiheen tuki



Hanketoiminnan verkottaminen



Hanketoiminnan aktivointi (ml. kannustaminen hankerahoituksen hakemiseen)



0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

■ Erittäin hyvin ■ Melko hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Melko huonosti ■ Erittäin huonosti ■ En osaa sanoa

Painopiste 1: Menestyvän yritystoiminnan ja kasvavan kansainvälisen kilpailukyvyyn Pohjois-Pohjanmaa (n=46)

Koulutuksen tarjonnan varmistaminen työelämän tarpeen ja nuorten ikäluokan koon mukaisesti.



Työllisyys lisääntyy merkittävästi ja tarjolla on osaavaa työvoimaa tukien yritysten kasvuhaluja ja uusien työpaikkojen syntymistä.



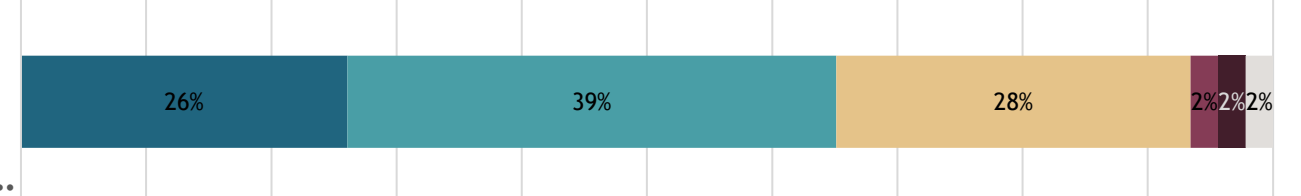
Maakunnan innovaatioympäristö on avoin, kansainvälinen, korkeatasoinen ja vetovoimainen.



Pohjois-Pohjanmaan innovaatiotoiminta kasvaa kaikilla seuduilla uudistaen maakunnan elinkeinoja.



Pohjois-Pohjanmaa tunnetaan yritystoimintaa tukevana, innovatiivisena ja osaavana maakuntana, jonne on helppo perustaa yritys ja kehittää sitä yrityksen elinkaaren eri vaiheissa. Maakunnan yritysmäärä ja yritysten liikevaihto...



■ Erittäin hyvin ■ Melko hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Melko huonosti ■ Erittäin huonosti ■ En osaa sanoa

Painopiste 2: Hyvinvoinnin ja hyvän ympäristön Pohjois-Pohjanmaa (n=58-59)

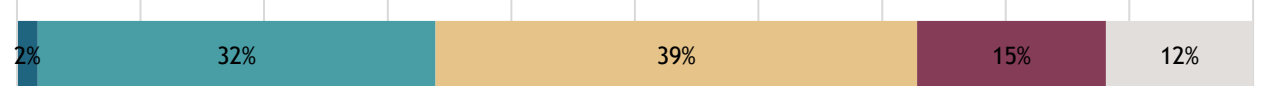
Pohjois-Pohjanmaa tunnetaan vetovoimaisista luonto- ja kulttuuriympäristökohteistaan.



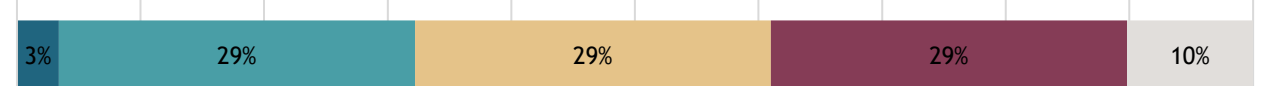
Pohjois-Pohjanmaan ympäristön ja vesien tila paremmaksi.



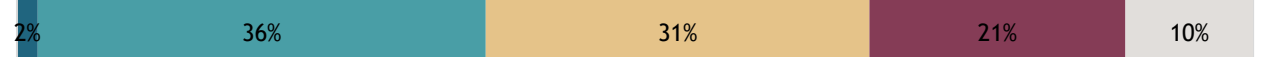
Keskukset ja kohtaamispaikat kiinnostaviksi, viihtyisiksi ja turvallisiksi.



Nuoret pääsevät paremmin kiinni yhteiskuntaan ja osallistuvat aktiivisesti.



Elämänlaatu koetaan maakunnista Suomen parhaimmaksi.



Kulttuurin merkitys aluetaloudessa ja ihmisten arkielämässä kasvaa.



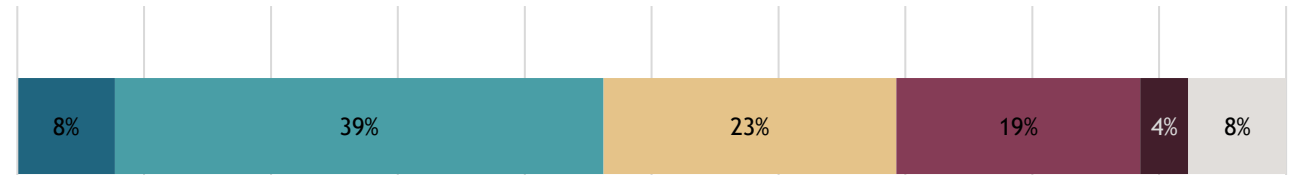
Pohjois-Pohjanmaan tunnettuus ja vetovoimaisuus alueena kasvaa.



■ Erittäin hyvin
 ■ Melko hyvin
 ■ Ei hyvin eikä huonosti
 ■ Melko huonosti
 ■ Erittäin huonosti
 ■ En osaa sanoa

Painopiste 3: Saavutettava Pohjois-Pohjanmaa (n=26)

Pohjois-Pohjanmaalla on kaikille avoin ja koko maakunnan kattava kiinteä valokuituverkko.



Matkaketjut ovat toimivia ja niissä hyödynnetään digitaalisia palveluita.



Liikennepalvelut perustuvat kestäviin ratkaisuihin.



Pohjois-Pohjanmaan liikennejärjestelmä mahdollistaa elinkeinoelämän kustannustehokkaan toiminnan ja kehittämisen.



Pohjois-Pohjanmaa vahvemmin osaksi Euroopan liikenneverkkoa.



■ Erittäin hyvin ■ Melko hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Melko huonosti ■ Erittäin huonosti ■ En osaa sanoa



Oli ilo!

