

# Lisätietokysymykset ja vastaukset

CHARLES-selvitys – Lentoliikenteen edistäminen Pohjois-Pohjanmaalla

## Kysymys 1

**Mitä olemassa olevia selvityksiä, matkailu- tai liikennetilastoja sekä lentoasemakohtaista dataa on käytettävissä työn alussa?**

### **Vastaus:**

Työn alussa hyödynnetään olemassa olevia selvityksiä ja muuta saatavilla olevaa aineistoa. Kuusamon lentoaseman osalta keskeisenä lähtöaineistona toimii CHARLES-ryhmähankkeen Naturpolis Oy:n osahankkeessa laadittu raportti ”*Kuusamon lentoaseman vaikutusalueen matkailulento liikenteen arviointi*” (12/2025).

Lisäksi selvityksessä voidaan hyödyntää julkisesti saatavilla olevaa aineistoa Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun maakuntaliittojen yhteishankkeesta ”Lentoliikenteen tulevaisuus Pohjois-Suomessa” <https://www.pohjois-pohjanmaa.fi/kehittaminen/omat-hankkeet/lentoliikenteen-tulevaisuus-pohjois-suomessa/>.

Mahdollisten muiden hankkeiden saatavilla olevien aineistojen hyödyntämisestä sovitaan tarvittaessa työn aikana. Uudemman lentoasemakohtaisen datan saatavuutta selvitetään selvitystyön käynnistyessä. Lisäksi selvityksessä voidaan hyödyntää kansallisten ja kansainvälisten toimijoiden tuottamia julkisia ennusteita ja analyysejä matkailun ja lentoliikenteen kehityksestä osana tausta- ja viitekehystä.

Tilaaja voi myös toimittaa selvityksen tekijälle pyydettyä muita tausta-aineistoja ja tilastotietoja, mikäli ne ovat saatavissa.

---

## Kysymys 2

**Sisältääkö aineisto esimerkiksi matkustajadataa, reittikohtaista analyysiä tai yritysvaikutuksia?**

### **Vastaus:**

Aiemmissa selvityksissä on käsitelty matkustajamääriä, lentoyhteyksiä ja lentoliikenteen vaikutuksia, mutta lentoliikenteen tilanne on viime vuosina muuttunut merkittävästi molempien lentoasemien osalta. Kysymyksessä 1 mainitut olemassa olevat aineistot tarjoavat lähtökohtia tarkastelulle, mutta ne eivät muodosta ajantasaista ja kattavaa kokonaisaineistoa.

Tarjouspyynnössä ei ole yksilöity, että valmiina olisi kattavaa matkustajadataa, reittikohtaista analyysiä tai yritysvaikutusten määrällistä arviointia. Osion 1 tausta-analyysi on luonteeltaan kokoava ja suuntaa-antava, eikä se sisällä itsenäistä markkina- tai ennustetyötä.

---

### **Kysymys 3**

**Onko tilaajalla tavoitetta tai vähimmäisodotusta vastausmäärille tai otoksen koolle osiossa 2?**

**Vastaus:**

Tilaaja ei ole asettanut vähimmäis- tai tavoitevastausmääriä. Tarjoajaa pyydetään esittämään realistinen arvio saatavien vastausten määrästä sekä perustelut sille, että aineisto on riittävä selvityksen tavoitteiden saavuttamiseksi.

---

### **Kysymys 4**

**Tulkitsemeko oikein, että osion 2 kyselytutkimukset toteutetaan sähköisellä kyselylomakkeella?**

**Vastaus:**

Tarjouspyynnössä web-kysely mainitaan esimerkkinä osion 2 aineistonkeruumenetelmästä, mutta kyselyiden toteutustapaa ei ole rajattu. Tarjoaja esittää selvityksen tavoitteisiin ja kohderyhmiin nähden tarkoituksenmukaisimmat aineistonkeruu- ja jakelumenetelmät osana työsuunnitelmaa.

---

### **Kysymys 5**

**Onko osion 2 kyselyistä tarkoitus tehdä kieliversioita ja jos kyllä, mille kielille?**

**Vastaus:**

Tarjouspyynnössä ei ole asetettu vaatimuksia kyselyiden kieliversioille. Tarjouspyynnössä on kuitenkin huomioitu kansainväliset matkailijat osana osion 2 kohderyhmiä. Tarjoaja esittää kohderyhmien ja käytettävien menetelmien kannalta tarkoituksenmukaiset kieliratkaisut sekä niiden perustelut osana työsuunnitelmaa.

---

### **Kysymys 6**

**Onko aiemmista vastaavista kyselyistä olemassa benchmarkeja?**

**Vastaus:**

Tarjouspyynnössä ei viitata olemassa oleviin benchmark-kyselyihin. Mahdollisten benchmarkkien hyödyntäminen on tarjoajan harkinnassa.

---

**Kysymys 7****Missä määrin tilaaja ja Charles-hankkeen osahankkeet osallistuvat kyselyiden jakeluun, sidosryhmien kontaktointiin ja haastattelujen koordinointiin?****Vastaus:**

Tiedonkeruun lopulliset kysymykset ja kohderyhmät sovitaan yhteistyössä tilaajan ja Charles-hankkeen alueellisten osahankkeiden kanssa. Tarjoaja esittää, miten kyselyt jaetaan tarkoituksenmukaisesti osana työsuunnitelmaa. Sidosryhmien kontaktointi ja haastattelujen koordinointi ovat tarjoajan vastuulla. Yhteistyön ja työn aikaisen vuoropuhelun käytännöt, mukaan lukien tiedonkeruun toteutustapojen tarkentaminen, sovitaan työn alussa ja työn aikana tilaajan ja tuottajan välisessä työryhmässä.

---

**Kysymys 8****Onko tilaajalla arvio tai odotus osion 3 sidosryhmähaastateltavien määrästä per kohderyhmä?****Vastaus:**

Tilaaja ei ole asettanut määrällisiä tavoitteita sidosryhmähaastateltaville. Arvioinnissa painotetaan kohderyhmien perusteltua valintaa, menetelmien tarkoituksenmukaisuutta ja analyysin riittävyttä. Arvioinnissa ei painoteta haastattelujen tai vastausten määrää sinänsä.

---

**Kysymys 9****Painotetaanko enemmän syvähaastatteluja vai laajempaa kyselypohjaista aineistoa?****Vastaus:**

Tilaaja ei ota kantaa menetelmien painotukseen. Haastattelujen ja/tai kyselyiden käyttö sekä niitä koskevat perustelut jätetään tarjoajan harkintaan suhteessa selvityksen tavoitteisiin.

---

**Kysymys 10****Osion 3 haastateltavat: onko tilaajalla lista toivotuista henkilöistä eli haastateltavat on identifioitu vai etsiikö tarjoaja ne?**

**Vastaus:**

Tarjouspyynnössä on määritelty keskeiset kohderyhmät, mutta yksittäisiä henkilöitä ei ole etukäteen nimetty. Haastateltavat täsmennetään yhteistyössä tilaajan ja osahankkeiden kanssa.

---

**Kysymys 11**

**Onko käytettävissä viestintätukea kyselyiden näkyvyyteen? Mitä viestintäkanavia tilaaja voi tarjota käyttöön kyselyiden näkyvyyden tukemiseksi?**

**Vastaus:**

Tarjouspyynnössä ei ole yksilöity erillisiä viestintäkanavia tai sitouduttu tiettyihin viestintätoimenpiteisiin. Tarjoaja esittää osion 2 aineistonkeruun jakelu- ja viestintäratkaisut osana työsuunnitelmaa. Kyselyiden näkyvyyttä tuetaan mahdollisuuksien mukaan tilaajan toimesta.

---

**Kysymys 12**

**Tarjouspyyntö sisältää monta mahdollista näkökulmaa: matkailu, elinkeinoelämä, saavutettavuus ja reittikehitys. Mitkä ovat tilaajan näkökulmasta selvityksen tärkeimmät päätöksenteon käyttötarkoitukset ja mitä tilaaja pitää kaikkein tärkeimpänä lopputuloksena?**

**Vastaus:**

Selvityksen tavoitteena on tuottaa päätöksenteon tueksi kokonaiskuva lentoliikenteen kysynnästä, kehittämismahdollisuuksista ja prioriteeteista Pohjois-Pohjanmaalla. Selvitys tukee lentoliikenteen, saavutettavuuden ja reittikehityksen kehittämiseen liittyvää strategista ja operatiivista päätöksentekoa, huomioiden matkailun, elinkeinoelämän ja aluekehityksen näkökulmat osana kokonaisuutta. Keskeisenä lopputuloksena pidetään perusteltuja suosituksia, priorisointia ja ratkaisuvaihtoehtoja lentoliikenteen ja saavutettavuuden kehittämiseksi.

---

**Kysymys 13**

**Painottuuko työssä enemmän matkailun kehittäminen, elinkeinoelämän saavutettavuus, lentoreittien kehittäminen vai aluekehityksellinen vaikuttaminen?**

**Vastaus:**

Selvityksen pääpaino on Pohjois-Pohjanmaan lentoliikenteen ja kansainvälisen saavutettavuuden kehittämisessä. Matkailun kehittäminen, elinkeinoelämän saavutettavuus, lentoreittien kehittäminen ja aluekehitykselliset vaikutukset tarkastellaan osana tätä

kokonaisuutta toisiaan täydentävinä näkökulmina, eikä tarjouspyynnössä aseteta yhtä näkökulmaa muita ensisijaisemmaksi.

---

#### **Kysymys 14**

**Loppuraporttiin odotetaan suosituksia, priorisointia ja ratkaisuehdotuksia. Kuinka konkreettisia kehittämisehdotuksia odotetaan? Odotetaanko suosituksilta strategista suuntaa tai konkreettisia toimenpide-ehdotuksia ja toteutusmalleja, esimerkiksi tiekartan muodossa?**

**Vastaus:**

Loppuraportilta odotetaan suosituksia lentoliikenteen kehittämiseksi tuleville vuosille, mukaan lukien lentoreittien priorisointi, tukitoimet ja jatkokehitysehdotukset. Tarjouspyynnössä ei ole tarkemmin määritelty suositusten esitystapaa tai konkreettisuustasoa. Tarjoaja esittää työsuunnitelmassa, millä tavoin suositukset, priorisointi ja ratkaisuehdotukset esitetään ja miten ne tukevat selvityksen tavoitteita.

---

#### **Kysymys 15**

**Tarjouspyyntö käsittelee Oulua ja Kuusamoa hieman eri näkökulmista. Onko selvityksessä tarkoitus painottaa tasapuolisesti Oulua ja Kuusamoa vai onko jompikumpi strategisesti keskeisempi?**

**Vastaus:**

Selvitys kattaa sekä Oulun että Kuusamon lentoasemat. Tarkastelussa huomioidaan lentoasemien erilaiset roolit ja kehittämistarpeet, eikä tilaaja edellytä määrällisesti täysin tasapainoista käsittelyä.

---

#### **Kysymys 16**

**Julkaistavilta materiaaleilta edellytetään saavutettavuutta. Miten saavutettavuusvaatimukset halutaan toteuttaa? Edellytetäänkö saavutettavuuden osalta täysin saavutettavia PDF-raportteja vai riittääkö saavutettava esitysmateriaali?**

**Vastaus:**

Julkaistavien lopputuotteiden, eli loppuraportin ja esitysmateriaalin, tulee täyttää saavutettavuusdirektiivin vaatimukset. Tarjoaja vastaa saavutettavuuden toteutumisesta toimitettavissa materiaaleissa.

---

#### **Kysymys 17**

**GDPR-vastuu jää tarjouspyynnön mukaan toimittajalle. Onko tilaajalla odotuksia tiedonkeruualustojen suhteen, esimerkiksi suosituksia tai rajoituksia käytettävien kysely- ja tiedonkeruualustojen suhteen?**

**Vastaus:**

Tarjoaja toimii henkilötietojen käsittelyssä rekisterinpitäjänä ja vastaa GDPR-vaatimusten täyttymisestä. Tilaaja ei aseta erillisiä rajoituksia tai suosituksia käytettäville tiedonkeruualustoille.

---

**Kysymys 18**

**Työsuunnitelma: onko työsuunnitelmalle muotovaatimuksia (määritelty muodoksi esim. powerpoint tai word) tai määriteltyä maksimilaajuutta (esim. x sivua A4)?**

**Vastaus:**

Työsuunnitelmalle ei ole asetettu muotovaatimuksia tai enimmäislaajuutta. Työsuunnitelman tulee kuitenkin kattaa tarjouspyynnössä määritellyt sisällölliset vaatimukset.

---

**Kysymys 19**

**Referenssit:**

**a) Voivatko tarjoajan ja projektipäällikön referenssit olla samoja? Viittaamme tilanteeseen, jossa projektipäällikkö on toteuttanut referenssit tarjoajan edustajana.**

**Vastaus:**

Tarjoajan ja projektipäällikön referenssit voivat olla samoja, mikäli ne täyttävät molemmille asetetut vaatimukset.

**b) Muun henkilöstön referenssit pyydetään kuvaamaan siten, että kuvauksesta käy ilmi tehtävän kannalta olennainen osaaminen viimeisen kymmenen (10) vuoden aikana.**

**Voiko tilaaja tarkentaa tai antaa esimerkkejä mikä tulkitaan olennaiseksi osaamiseksi?**

**Vastaus:**

Muun henkilöstön osalta olennaiseksi osaamiseksi tulkitaan tehtävän kannalta merkityksellinen kokemus viimeisen kymmenen (10) vuoden ajalta. Tarjoaja arvioi ja kuvaa työhön osoitettavien henkilöiden osalta, mikä osaaminen on kyseisessä tehtävässä olennaista ja miten se tukee selvityksen toteuttamista.

---

**Kysymys 20**

**Tarjouspyynnössä mainitaan, että loppuraporttia esitellään yhden kerran lähitapaamisessa. Onko toimeksianto muutoin toteutettavissa etäyhteyksillä vai edellyttääkö tilaaja muita lähitoteutuksia?**

**Vastaus:**

Toimeksianto on pääosin toteutettavissa etäyhteyksin. Tarjouspyynnössä edellytetään yksi tuloksia esittelevä tilaisuus paikan päällä sekä yksi etäyhteydellä. Muilta osin toteutustapa sovitaan työn aikana.